



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Osijeku
Osijek, Zagrebačka 2

Poslovni broj: 7 St-811/2020-25

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E R J E Š E N J E

Trgovački sud u Osijeku, po stečajnom sucu mr. sc. Borisu Vukoviću, povodom prijedloga FINANCIJSKA AGENCIJA OIB: 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, Zagreb za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIS LEGIS d.o.o., Zagreb, Zvečajska ulica 15, MBS: 080941273, OIB: 10630610018, dana 28. listopada 2021. godine

r i j e š i o j e

(I) OTVARA se stečajni postupak nad dužnikom: VIS LEGIS d.o.o., Zagreb, Zvečajska ulica 15, MBS: 080941273, OIB: 10630610018.

(II) Za stečajnog upravitelja imenuje se Milan Stanić OIB: 01567983373 sa sjedištem i poslovnom adresom u Slavonskom Brodu, Matije Gupca 28 i adresom prebivališta u Slavonskom Brodu, Vinogradska cesta 78, promjenom uloge.

(III) ZAKLJUČUJE se stečajni postupak nad dužnikom: VIS LEGIS d.o.o., Zagreb, Zvečajska ulica 15, MBS: 080941273, OIB: 10630610018.

(IV) Ovo rješenje objaviti će se na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, a nakon pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

(1.) Predlagatelj FINA RC Zagreb, Podružnica Zagreb podnio je Trgovačkom sudu u Zagrebu dana 30. listopada 2020. na propisanom obrascu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom VIS LEGIS d.o.o. za trgovinu i prijevoz, Zagreb, Zvečajska ulica 15, OIB 10630610018, MBS 080941273.

(2.) Visoki Trgovački suda RH u Zagrebu je rješenjem broj 31-Su-821/20 od 27. studenoga 2020. odredio Trgovački sud u Osijeku kao drugi stvarno nadležni sud za postupanje u stečajnim predmetima Trgovačkog suda u Zagrebu.

(3.) U prijedlogu FINA navodi da dužnik na dan 29. listopada 2020. u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 304 dana u ukupnom iznosu od 33.889,17 kn u koji iznos je uračunata kamata i naknada FINE za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima te da dužnik ima 1 zaposlenika.

(4.) Sud je utvrdio da je predlagatelj ovlašten za podnošenje predmetnoga prijedloga u skladu s čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/15 i 104/17; u daljnjem tekstu SZ), te je donio rješenje o pokretanju prethodnog postupka i imenovao privremenog stečajnog upravitelja (čl. 115. st. 1. i 2. SZ-a), odredio mu dužnosti (čl. 119. st. 2., 3. i 6. SZ-a), zakazao ročište (čl. 123. i čl. 128. st.1. SZ-a).

(5.) U smislu članka 5. SZ-a stečajni postupak se može otvoriti ako sud utvrdi postojanje stečajnog razloga.

(6.) Nad dužnikom je pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka, tijekom kojeg je za privremenog stečajnog upravitelja imenovan Milan Stanić OIB: 01567983373 sa sjedištem i poslovnom adresom u Slavonskom Brodu, Matije Gupca 28 i adresom prebivališta u Slavonskom Brodu, Vinogradska cesta 78 sa zadatkom da ispita postojanje stečajnih razloga, mogu li se imovinom dužnika pokriti troškovi stečajnog postupka, te kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

(7.) Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka i rasprave o pretpostavkama za ispitivanje uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom održano je 14. rujna 2021. godine.

(8.) Iz izvještaja privremenog stečajnog upravitelja i Očevidniku FINE o neizvršenim osnovama za plaćanje od 13. rujna 2021. računi i novčana sredstva dužnika u neprekidnoj su blokadi duže od 60 dana, a nepodmirene obveze na dan izdavanja potvrde iznose 33.847,32 kn.

(9.) Sud je također izvršio i na dan 27. listopada 2021. uvid u Očevidnik neizvršenih osnova za plaćanje iz elektroničkog sustava eBlokade i utvrdio da je dužnik i nadalje blokiran za ukupan iznos od 33.686,70 kn.

(10.) Prema Uvjeranju Stanice za tehnički pregled vozila dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila.

(11.) Prema potvrdi Općinskog građanskog suda u Zagrebu dužnik nije upisan kao vlasnik nekretnina na području nadležnosti navedenog odjela.

(12.) Privremeni stečajni upravitelj u izvješću i na ročištu navodi da nije uspio stupiti u kontakt sa odgovornom osobom stečajnog dužnika i da stečajni upravitelj nije došao u posjed knjigovodstvene dokumentacije stečajnog dužnika. Navodi da su podaci o imovini dužnika dobiveni prema posljednjim javno objavljenim godišnjim financijskim izvještajima sa stanjem na 31. prosinca 2018. Privremeni stečajni upravitelj ističe da prema priloženim potvrdama dužnik u vlasništvu nema imovinu

koja bi bila dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka, imovina novac na žiro računu od 9.111,00 kn ne postoji jer je račun dužnika u blokadi, imovina oprema u iznosu 83.140,00 kn nije u posjedu stečajnog upravitelja. Kratkotrajna imovina zalihe prema Bilanci iz 2018. godine u vrijednosti 225.605,00 kn nije u posjedu stečajnog upravitelja i zbog nedostatka knjigovodstvene dokumentacije on ne može utvrditi o kojim se zalihama radi i da li one još uvijek postoje ili su prodane, a kratkotrajna imovina potraživanja od kupaca u iznosu 1.485,00 kn nisu naplativa.

(13.) Privremeni stečajni upravitelj predlaže da sud u smislu čl. 132. SZ-a pozove osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnog postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka te da sud ukoliko iste osobe ne predujme traženi iznos donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka, budući da je kao što je naznačio u izvješću prema priloženim potvrdama Stanice za tehnički pregled vozila i nadležno zemljišnoknjižnog suda kao i opisanog stanja u dostavljenom Izvješću smatra da dužnik nema u vlasništvu imovinu koja bi bila dostatna za pokriće stečajnog postupka.

(14.) Iako uredno pozvan, zakonski zastupnik dužnika nije pristupio na ročište radi saslušanja u vezi davanja obavijesti o imovini dužnika, niti je po pozivu suda dostavio prokazni popis imovine i izvješće o financijsko gospodarskom stanju dužnika.

(15.) Na temelju podataka navedenih u izvješću privremeni stečajni upravitelj je mišljenja da je stečajni dužnik nesposoban za plaćanje, te budući da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a, a dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka, predložio je stečajnom sucu, sukladno članku 132. Stečajnog zakona donošenje rješenja o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom.

(16.) Uvidom u navedene pribavljene isprave u spisu sud je utvrdio da dužnik nema imovine dovoljne ni za namirenje troškova stečajnog postupka i da je dužnik nesposoban za plaćanje te da je kod dužnika ispunjen stečajni razlog iz članka 6. SZ-a.

(17) Budući da je tijekom postupka na osnovi izvedenih dokaza utvrđeno da imovina koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka, sukladno članku 132. stav 1. Stečajnog zakona, stečajni sudac je rješenjem poslovni broj: 7 St-811/2020-22 od 23. rujna 2021. godine, koje rješenje je objavljeno na e-oglasnoj ploči suda 23. rujna 2021. pozvao osobe koje imaju pravni interes da se provede stečajni postupak nad dužnikom da u roku od 15 dana uplate na sudski depozit kod ovoga suda ukupan iznos od 24.655,00 kn predujma za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, a koje troškove čini:

- naknada banke za vođenje računa – mjesečno 50,00 kn x 12 mjeseci u iznosu od 600,00 kn u skladu s prosječnom naknadom prema Cjeniku financijskih institucija za usluge platnog prometa na tržištu
- trošak izrade pečata u iznosu od 150,00 kn u skladu s prosječnom važećom cijenom takvih usluga na tržištu
- trošak knjigovodstvenih usluga – mjesečno 600,00 kn x 12 mjeseci u iznosu od 7.200,00 kn u skladu s prosječnom cijenom takvih usluga na tržištu
- poštanski troškovi u tijeku stečajnog postupka – cijena preporučene pošiljke 9,50 kn – predvidivo 10 pošiljki u iznosu od 95,00 kn u skladu s Cjenikom poštanskih usluga u unutarnjem prometu za preporučene pošiljke
- nagrada stečajnom upravitelju – čl. 7. Uredbe u bruto iznosu od 9.650,00 kn
- jednokratna nagrada privremenom stečajnom upravitelju za obavljene poslove u prethodnom stečajnom postupku, čl. 4. Uredba o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima (Narodne novine 105/15) u bruto iznosu od 3.500,00 kn
- arhiviranje dokumentacije (pohrana dokumentacije u skladu sa Zakonom o arhivskom gradivu i arhivima prema Cjeniku u iznosu od 1.000,00 kn
- paušalna sudska pristojba u stečajnom postupku, Tbr. 24. Zakona o sudskim pristojbama u iznosu od 2.000,00 kn
- naknada FINA-i za 2 objave GFI – 1 objava 230,00 kn ukupno u iznosu od 460,00 kn u skladu s Cjenikom FINE propisanim Pravilnikom o vrstama i visini naknada za uslugu javne objave dokumentacije iz Registra godišnjih financijskih izvještaja (Narodne novine br. 1/16).

(18.) Sud je utvrdio da upravo navedeni troškovi i u navedenim iznosima čine iznos predujma potrebnog za namirenje osnovnih troškova prethodnog i otvorenoga stečajnog postupka. Sud je mišljenja da u svakoj odluci o troškovima sud treba na transparentan način omogućiti vjerovnicima provjeru opravdanosti visine određenih troškova predujma, pri čemu se iako u tome neki put nije moguće biti potpuno precizan, troškovi ne bi smjeli određivati paušalno. Istim rješenjem pozvane osobe upozorene su da će sud, ukoliko ne uplate predujam, donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. U tom slučaju stečajni postupak neće se provesti i na odgovarajući će se način primijeniti odredbe članka 286. do 292. Stečajnog zakona. Na gore navedeni upućeni poziv na uplatu predujma u navedenom roku nije se odazvao nitko iz kruga osoba zainteresiranih za vođenje stečajnog postupka nad dužnikom.

(19.) Budući da je prije otvaranja stečajnog postupka sud utvrdio da imovina stečajnog dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova

stečajnog postupka, temeljem članka 132. stav 2. Stečajnog zakona odlučeno je kao u izreci.

(20.) Za stečajnog upravitelja, automatskim odabirom promjenom uloge, imenovan je Milan Stanić OIB: 01567983373 sa sjedištem i poslovnom adresom u Slavonskom Brodu, Matije Gupca 28 i adresom prebivališta u Slavonskom Brodu, Vinogradska cesta 78 s liste A stečajnih upravitelja za područje nadležnosti ovoga suda a sukladno čl. 84. st. 1. u vezi s čl. 85. st. 2. SZ-a te je odlučeno kao u toč. 2. izreke.

U Osijeku 28. listopada 2021.

STEČAJNI SUDAC
mr. sc. Boris Vuković

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja može nezadovoljna stranka uložiti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu u roku od 8 dana pismeno u 3 primjerka putem ovoga suda.

Broj zapisa: **eb301-5b126**

Kontrolni broj: **0687b-5e535-291e2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=BORIS VUKOVIĆ, L=OSIJEK, O=TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.